



***UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS***

CARRERA: Historia

SEMINARIO: Crítica de la historiografía marxista,
a 150 años de la publicación de El Capital.

PROFESOR: Lic. Néstor Pablo Lavergne

CUATRIMESTRE: Segundo

AÑO: 2017

PROGRAMA N°:

**UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFIA Y LETRAS
DEPARTAMENTO DE HISTORIA
SEMINARIO TEMÁTICO: "CRÍTICA DE LA HISTORIOGRAFÍA
MARXISTA, A 150 AÑOS DE LA PUBLICACIÓN DE EL CAPITAL"
PROFESOR/ES: LIC. NESTOR PABLO LAVERGNE
CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º CUATRIMESTRE 2017
PROGRAMA N°**

UNIVERSIDAD DE BUENOS AIRES
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

DEPARTAMENTO DE HISTORIA

SEMINARIO: Crítica de la historiografía marxista, a 150 años de la publicación de El Capital.

PROFESOR A CARGO:
Néstor Pablo Lavergne

EQUIPO DOCENTE:
Gastón Caligaris
Martín Guaglianone
Ariel Moggi
Florencia Podestá
Paula Tate

CUATRIMESTRE Y AÑO: 2º cuatrimestre, 2017

Carga horaria: 60 horas

1. Objetivos:

El seminario propone ofrecer a la consideración crítica de los estudiantes un recorrido de reconocimiento de las determinaciones más generales de la organización de la vida social en el modo de producción capitalista desarrolladas originalmente por Karl Marx. Más específicamente, se trata de profundizar en el conocimiento de las relaciones económicas propias de la sociedad capitalista y de comprender el carácter de sus vínculos con el resto de las relaciones sociales, en particular de las relaciones jurídicas y políticas. Asimismo, se busca contraponer este desarrollo con algunos de los más importantes debates historiográficos dentro del marxismo.

Para esto, se hace eje en las nociones de formación económica de la sociedad, modo de producción y relación social dominante, acuñadas por Karl Marx para describir las formas más simples que adopta la organización de la vida social y sus vínculos con el resto de las relaciones sociales.

Son objetivos específicos del seminario que los estudiantes:

- 1) Se apropien críticamente del contenido del Tomo I de *El Capital* de Karl Marx.
- 2) Comprendan y discutan el concepto de *formación económica de la sociedad* y de *relación social dominante*, su papel en el desarrollo de las determinaciones

desplegadas en *El Capital* y sus vínculos con las formas de conciencia y las relaciones políticas.

- 3) Identifiquen y analicen las posiciones y desarrollos de corrientes teóricas presentes en los debates de la historiografía marxista seleccionados.
- 4) Desarrollen una síntesis personal con respecto a la importancia del desarrollo de las determinaciones expuestas en la crítica de la economía política para el conocimiento histórico de la sociedad actual.

2. Contenidos:

1) *Mercancía, fetichismo de la mercancía y dinero.*

Relaciones indirectas y autosujeción a la producción de valor. Disolución de las relaciones personales y universalización de las necesidades y capacidades. Trabajo medio simple y trabajo complejo.

2) *Capital, producción de plusvalor y la formación de la fuerza de trabajo*

Transformación del dinero en capital. La capacidad para trabajar como mercancía. Determinación del valor de la mercancía fuerza de trabajo. La formación o educación de la fuerza de trabajo como determinación del valor de la fuerza de trabajo. Proceso de trabajo y proceso de valorización. Comando capitalista de la producción: la obediencia como forma de la libertad con respecto al dominio personal. Enajenación en el capital. Capital constante y capital variable. Tasa de plusvalor. La duración de la jornada laboral. Capitalista y trabajadores como personificaciones de mercancías. Clases sociales y lucha de clases. El capital total de la sociedad y su representación política.

3) *La producción de plusvalía absoluta y relativa. Transformaciones en los atributos productivos de los trabajadores.*

Formas de la producción de plusvalía relativa. Cooperación, manufactura y gran industria. Subsunción formal y subsunción real. Carácter colectivo del proceso de trabajo. La regulación científica de la producción. Universalización y diferenciación de la fuerza de trabajo. Precio de la fuerza de trabajo y plusvalía. El salario y las escalas salariales.

4) *El proceso de acumulación de capital y la razón histórica de existir del capitalismo.*

Reproducción simple y ampliada. Ley general de la acumulación capitalista. Razón histórica del modo de producción capitalista.

5) *¿Determinación histórica o miseria del historicismo? Análisis de los debates sobre la historiografía marxista a la luz de El Capital.*

La especificidad del conocimiento histórico. El papel del conocimiento histórico en el método dialéctico. La relación entre las determinaciones generales y las formas concretas bajo la forma invertida de la relación entre teoría y evidencia empírica. Principales debates en la historiografía marxista.

3. Bibliografía

Unidad 1

- Bibliografía obligatoria:

Fitzsimons, A. (2016). “¿Qué es el ‘fetichismo de la mercancía’? Un análisis textual de la sección cuarta del capítulo primero de *El Capital* de Marx”. *Revista de Economía Crítica*, en prensa.

Iñigo Carrera, J. (2007). *Conocer el capital hoy. Usar críticamente El Capital*. Buenos Aires: Imago Mundi. Capítulos 2 y 3.

Marx, K. (1983). *El Capital. Crítica de la economía política* (Vol. I). México: Siglo XXI. Sección I.

Marx, K. (2001). *Elementos fundamentales para la crítica de la economía política (Grundrisse) 1857-1858* (Vol. 1). México: Siglo XXI. Páginas. 83-93.

- Bibliografía complementaria:

Rochabrún, G. (2007). *Batallas por la teoría. En torno a Marx y el Perú*. Lima: Instituto de estudios peruanos.

Rosdolsky, R. (1989). *Génesis y estructura de El Capital de Marx. (Estudio sobre los Grundrisse)*. México: Siglo XXI.

Starosta, G. (2008). “The Commodity-Form and the Dialectical Method. On the Structure of Marx’s exposition in Chapter 1 of Capital”. *Science & Society*, 72(3), 295–318.

Unidad 2

- Bibliografía obligatoria:

Marx, K. (1983). *El Capital. Crítica de la economía política* (Vol. I). México: Siglo XXI. Secciones II y III.

Marx, K. (1985). “Enfrentamiento cara a cara”. *Dialéctica*, 17, 107-121.

Rochabrún, G. (2007). *Batallas por la teoría. En torno a Marx y el Perú*. Lima: Instituto de estudios peruanos. Capítulo 03.

- Bibliografía complementaria:

Caligaris, G. & Starosta, G. (2016). “The Commodity Nature of Labor-Power”. *Science & Society*, 80 (03), 319–345.

Caligaris, G. (2012). “Clases sociales, lucha de clases y Estado en el desarrollo de la crítica de la economía política”. En G. Caligaris, & A. Fitzsimons, *Relaciones económicas y políticas. Aportes para el estudio de su unidad con base en la obra de Karl Marx* (págs. 72-91). Buenos Aires: Universidad de Buenos Aires, Facultad de Ciencias Económicas.

Iñigo Carrera, J. (2012). “Acerca del carácter de la relación base económica - superestructura política y jurídica: la oposición entre la representación lógica y la reproducción dialéctica”. En Caligaris, G. & Fitzsimons, A., *Relaciones económicas y políticas. Aportes para el estudio de su unidad con base en la*

obra de Karl Marx (págs. 8-19). Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

Unidad 3

- Bibliografía obligatoria:

Marx, K. (1983). *El Capital. Crítica de la economía política* (Vol. 2). México: Siglo XXI. Secciones IV a VI.

Marx, K. (2005) *La tecnología del capital. Subsunción formal y subsunción real del proceso de trabajo al proceso de valorización. (Extractos del manuscrito 1861-1863)*. México: Editorial Itaca.

Marx, K. (1997). *Elementos Fundamentales para la crítica de la economía política. (Grundrisse) 1857-1858* (Vol. 2). México: Siglo XXI. Páginas 216-230.

Marx, K. (2000). *Capítulo VI (inédito) de El Capital. Resultados del proceso inmediato de producción*. México: Siglo XXI. Páginas 54-89.

- Bibliografía complementaria:

Aglietta, M. (1991). *Las transformaciones del proceso de trabajo. En Regulación y crisis del capitalismo. La experiencia de los Estados Unidos*. México: Siglo XXI.

Braverman, H. (1987). *Trabajo monopolista y capital*. México: Nuestro Tiempo. Capítulos 5 y 9.

Iñigo Carrera, J. (2007). *Razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*. Buenos Aires: Imago Mundi. Capítulo 2.

Starosta, G. (2012). “El sistema de maquinaria y las determinaciones de la subjetividad revolucionaria en los *Grundrisse* y *El Capital*”. En Caligaris, G. y Fitzsimons, A. *Relaciones económicas y políticas: aportes para el estudio de su unidad con base en la obra de Karl Marx* (págs. 92-136). Buenos Aires: Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad de Buenos Aires.

Unidad 4

- Bibliografía obligatoria:

Marx, K. (1983). *El Capital. Crítica de la economía política* (Vol. 03). México: Siglo XXI. Sección VII.

- Bibliografía optativa:

Iñigo Carrera, J. (2007). *Razón histórica, sujeto revolucionario y conciencia*. Buenos Aires: Imago Mundi. Capítulo 01.

Mansilla, A. (1976). *Comentarios a la sección séptima del tomo I de El Capital*. La Habana: Editorial de ciencias sociales. Capítulos 1, 2 y 3.

Marx, K. (1984). “Formas que preceden a la producción capitalista”. En Marx, K. y Hobsbawm E., *Formaciones Económicas Precapitalistas* (págs. 49-98). México: Pasado y Presente.

Unidad 5

- Bibliografía obligatoria:

Anderson, P. (1985). *Teoría, política e historia: Un debate con E. P. Thompson*. Madrid: Siglo XXI. Capítulo 01.

Laclau, E. (1984). "Feudalismo y capitalismo en América Latina". En AAVV. *Modos de producción en América Latina*. (págs. 23-46) México: Cuaderno de Pasado y Presente.

Robles Baez, M. (1999). "La influencia del método "lógico-histórico" de Engels en las interpretaciones sobre el objeto de la sección primera del tomo 1 de El capital de Marx: crítica y propuesta". *Economía: Teoría y Práctica* (11), 99-123.

Sweezy, P. et al. *La transición del feudalismo al capitalismo*. Colombia: Ediciones THF. Páginas 15-64 y 113-122.

Thompson, E. P. (1981). *Miseria de la teoría*. Barcelona: Crítica. Capítulos 3, 4, 5, 7, y 9.

Denari, L. (1992). *¿La historia argentina no tiene quien la escriba?*, Buenos Aires: CICP.

Astarita, C. (1992). *El intercambio asimétrico en la primera transición del feudalismo al capitalismo. Mercado feudal y mercado protocapitalista. Castilla, siglos XIII a XVI*. Tesis 11 Grupo editor, Buenos Aires. Cap. 11

Campagne, F. (2005). *Feudalismo tardío y Revolución. Campesinado y transformaciones agrarias en Francia e Inglaterra*. Prometeo, Buenos Aires. Cap. 6 a 9

- Bibliografía optativa:

Arthur, C. (1997). "Against the Logical-Historical Method: Dialectical Derivation versus Linear Logic". En F. Moseley, & M. Campbell, *New Investigations of Marx's Method* (págs. 9-37). New Jersey: Humanities Press.

Banaji, J. (1977). "Modes of production in a materialist conception of history". *Capital and Class*, 03(01), 1-44.

Caligaris, G., & Starosta, G. (2016). "La determinación actual e histórica en la génesis del dinero: Una aproximación metodológica a la controversia sobre el carácter mercantil de la forma dineraria". En M. Robles Baez, & R. Escorcía Romo, *Dinero y capital. Hacia una reconstrucción de la teoría del dinero de Marx* (págs. 92-122). México: Universidad Autónoma Metropolitana.

Clarke, S. (1983). "El humanismo socialista y la crítica del economismo". En R. Aracil, M. García Bonafé, R. Johnson, K. McClell, G. Williams, T. Putnam, y otros, *Hacia una historia socialista* (págs. 135-162.). Barcelona: Ediciones del Serbal.

Reuten, G. (2000). "The Interconnection of Systematic Dialectics and Historical Materialism". *Historical Materialism*, 07(01), 137-165.

Schmidt, A. (1973). *Historia y Estructura. Crítica del estructuralismo marxista*. Madrid: Alberto Corazón Editor.

4. Tipos de actividades planificadas:

El seminario se desarrollará en clases teórico-prácticas mediante la exposición de

los contenidos centrales de cada unidad, a cargo de los docentes, y la discusión de los mismos por parte de los alumnos. Dicha discusión se apoyará en elaboraciones escritas breves de los alumnos, quienes deberán presentar regularmente una síntesis personal en torno a ejes de debate propuestos por los docentes.

Adicionalmente, existirá una instancia de debate vía campus virtual de la facultad, con el objeto de resolver consultas y profundizar la discusión entre alumnos y docentes. Se promoverá el intercambio sobre problemas específicos con autores incluidos en la bibliografía complementaria, por el mismo medio.

5. Criterios y formas de evaluación:

Para conservar la condición de regulares, los alumnos deberán:

- asistir a, por lo menos, el 80% de las clases previstas;
- presentar un trabajo monográfico final en que se desarrolle una síntesis personal con respecto a alguno de los temas desarrollados en el seminario y en que se haga referencia específica al problema del vínculo entre relaciones económicas, relaciones políticas y fenómenos educativos.

Los alumnos aprobarán el seminario si habiendo cumplido los requisitos mencionados, obtienen una calificación igual o mayor a 4 (cuatro) puntos.

Lic. Néstor Pablo Lavergne